## （添付資料２）

**倫理審査委員会における審査過程及び結果**

⑴倫理審査委員会の名称

|  |
| --- |
| （記載要領：他の使用機関に審査を依頼する場合は、当該研究機関の名称から記載すること。） |

⑵倫理審査委員会の構成

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 氏　　名 | 性別 | 法人の内・外 | 専門等※ |
| ◎ |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

◎：委員長 　　　　計　名

※専門等には、「自然科学」、「人文・社会科学」、「一般」のいずれかを記載してください。

⑶審査結果の概要

|  |
| --- |
| （記載要領：倫理審査委員会における審査について、結論だけでなく、結論に至るまでの過程が分かるよう記載するとともに、審査結果について、留意事項、改善事項を含め簡潔に記載されていること。）（記載例）１．○○年○○月○○日、使用機関の長の依頼を受け、使用計画「○○」の指針適合性について審査を行った。申請者からの研究概要の説明に続いて、以下の質疑応答があった。１．使用の方法の○○について詳細を確認したい。→○○。２．○○→○○審査の結果、１．の内容について計画に追記した方が良いとの意見があり、使用計画書の修正を条件に承認することとした。２．後日、上記指摘事項について修正された使用計画書の提出があり、修正内容について委員長に確認したとこ問題ないとの回答が得られたため、○月○日付けで委員会として承認することとした。 |